

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

УИД 03RS0045-01-2023-001036-75

Дело № 2-926/2023

Решение

Именем Российской Федерации

20 ноября 2023 года

с. Верхнеяркеево

Илишевский районный суд Республики Башкортостан в составе: председательствующего судьи Миннебаевой Л.Я.,

при секретаре судебного заседания Гильмуллине А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Мурзагильдин В.Ф. к Шаехмурзин А.А о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,

установил:

Мурзагильдин В.Ф. обратился в суд к Шаехмурзин А.А с иском о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, ссылаясь на следующее.

ДД.ММ.ГГГГ в 18-00 часов на улице <адрес> в городе <адрес> произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком № под управлением Шаехмурзин А.А, принадлежащего ему же на праве собственности, и <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком № под управлением Мурзагильдин В.Ф., принадлежащего ему же на праве собственности.

Указанное ДТП произошло в результате нарушения ответчиком Шаехмурзин А.А п. 13.9 Правил дорожного движения РФ.

Постановлением по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ Шаехмурзин А.А признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 рублей.

Федеральным законом от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами, на владельцев этих транспортных средств, каковыми признаются их собственники, а также лица, владеющие транспортным средством на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (право аренды, доверенность на право управления и тому подобное), с 1 июля 2003 г. возложена обязанность по страхованию риска своей гражданской ответственности путем заключения договора обязательного страхования со страховой организацией.

При этом на территории Российской Федерации запрещается использование транспортных средств, владельцы которых не исполнили обязанность по страхованию своей гражданской ответственности, в отношении указанных транспортных средств не проводится государственная регистрация (пункт 3 статьи 32 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»), а лица, нарушившие установленные данным Федеральным законом требования, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить причиненный вследствие этого события вред жизни, здоровью или имуществу потерпевшего (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (суммы страхового возмещения) (статья 1 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», и является публичным.

Страхование риска гражданской ответственности является видом имущественного страхования и предоставляет защиту в связи со случаями наступления гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц.

Цель гражданско-правовой ответственности - возмещение причиненного ущерба.

Страхование ответственности обеспечивает возмещение не собственных убытков страхователя, а убытков вследствие причинения им вреда имущественным интересам третьих лиц, а также их жизни и здоровью.

В соответствии с нормами ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Для определения ущерба, причиненного автомобилю, предварительно известив заинтересованные стороны, он (истец) обратился к независимому оценщику ООО «Консалтинговая компания «Платинум». Согласно экспертному заключению №, стоимость восстановительного ремонта его автомобиля без учета износа составила 217550,82 руб., а также им уплачено за услугу независимого эксперта 7000 руб., что подтверждается договором оказания оценочных услуг № от ДД.ММ.ГГГГ, а также кассовым чеком от ДД.ММ.ГГГГ.

В силу пункта 1 статьи 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены этим федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Владельцы транспортных средств, риск ответственности которых не застрахован в форме обязательного и (или) добровольного страхования, возмещают вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в соответствии с гражданским законодательством.

Гражданская ответственность виновника ДТП на момент события не была застрахована по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Ссылаясь на изложенное, Мурагильдин В.Ф. просит взыскать с Шаехмурзин А.А стоимость ущерба, причиненного транспортному средству, в размере 217550,82 руб., расходы за составление экспертного заключения в размере 7000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 30000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 5446 руб., а также расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 2100 руб.

Истец Мурзагильдин В.Ф., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, на заседание суда не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие. Судом определено о рассмотрении дела в отсутствие истца.

В ходе судебного заседания представитель истца по доверенности Головин А.В. исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Ответчик Шаехмурзин А.А. в ходе судебного заседания исковые требования Мурзагильдин В.Ф. признал в полном объеме.

Выслушав представителя истца Головина А.В., ответчика Шаехмурзин А.А., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск.

В силу ч. 2 ст. 39 ГПК РФ, суд принимает признание иска ответчиком, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с ч. 4 ст. 198 ГПК РФ, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В связи с признанием иска ответчиком, суд принимает признание иска, поскольку оно не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц.

При принятии признания иска ответчиком суд исходит также и из следующего.

По мнению суда, истец представил достаточные доказательства в обоснование заявленных исковых требований.

В силу ст. 15 ГК РФ Мурзагильдин В.Ф., будучи лицом, право которого нарушено, вправе требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Ответственность за вред, причиненный имуществу истца, федеральным законодателем статьями 1064, 1079 ГК РФ, ч. 6 ст. 4 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» возлагается, в том числе на граждан, риск ответственности которых не застрахован в форме обязательного и (или) добровольного страхования, владеющих источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

На основании п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Согласно п. 1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», по смыслу ст. 1079 ГК РФ лицо, в отношении которого оформлена доверенность на управление транспортным средством, признается его законным владельцем, если транспортное средство передано ему во временное пользование и он пользуется им по своему усмотрению.

Установлено и подтверждается материалами дела, что ДД.ММ.ГГГГ произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком № под управлением Шаехмурзин А.А, и <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком № под управлением Мурзагильдин В.Ф. (л.д. 31-33).

Постановлением по делу об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ, Шаехмурзин А.А признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 рублей (л.д. 34).

В результате указанного дорожно-транспортного происшествия автомобилю <данные изъяты>, государственный регистрационный знак №, принадлежащему истцу Мурзагильдин В.Ф., причинены механические повреждения.

Согласно экспертному заключению ООО «Консалтинговая компания «Платинум» № от ДД.ММ.ГГГГ, стоимость восстановительного ремонта автомобиля <данные изъяты>, государственный регистрационный знак №, составляет 217550,82 руб. (л.д. 12-296).

Оценивая вышеуказанное заключение эксперта, суд соглашается с выводом эксперта в части определения стоимости восстановительного ремонта, исходя из марки и модели транспортного средства, а также объема поврежденных деталей.

Судом установлено, что гражданская ответственность Шаехмурзин А.А на момент ДТП не была застрахована, что не оспаривается и самим ответчиком. Ответчик не оспаривал тот факт, что он управлял автомобилем <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком № на законных основаниях.

Таким образом, учитывая, что дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобилю истца причинен вред, произошло по вине ответчика Шаехмурзин А.А, правомерность управления которого сторонами не оспаривается, то с него подлежит взысканию в пользу истца стоимость восстановительного ремонта в размере 217550,82 руб.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Подлежат взысканию с ответчика Шаехмурзин А.А в пользу истца Мурзагильдин В.Ф. расходы на оплату услуг оценщика в размере 7000 руб., расходы по уплате государственной пошлины в сумме 5446 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В подтверждение понесенных расходов на оплату услуг представителя истцом в суд представлена квитанция об оплате представителю за услуги по оказанию юридической помощи 30000 руб.

Суд с учетом принципов разумности и справедливости, объема трудовых затрат со стороны представителя истца при рассмотрении судом данного дела, считает возможным взыскать с ответчика Шаехмурзин А.А в пользу Мурзагильдин В.Ф. расходы на оплату услуг представителя в размере 30000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 100, 194, 196, 197, 198, 199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Мурзагильдин В.Ф. к Шаехмурзин А.А о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, удовлетворить.

Взыскать с Шаехмурзин А.А, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, (паспорт <данные изъяты> № выдан МВД по <адрес>) в пользу Мурзагильдин В.Ф., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, (паспорт <данные изъяты> № выдан Отделением УФМС России по <адрес> ДД.ММ.ГГГГ) стоимость восстановительного ремонта в размере 217550 руб. 82 коп., расходы по организации независимой экспертизы в размере 30000 руб., по оплате государственной пошлины в размере 5446 руб., за оформление нотариальной доверенности 2100 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Башкортостан через районный суд в течение одного месяца со дня вынесения в окончательной форме.

Судья Л.Я. Миннебаева